



Notas del Producto

Publicación: enero de 2012

Se aplica a: SQL Server 2012

Valor de Licenciamiento de SQL Server 2012 frente a Oracle Database

Resumen:

Los cambios en el producto y las licencias que Microsoft® ha realizado en Microsoft SQL Server® 2012 pueden hacer que algunas empresas realicen una nueva comparación de los costes de licencia de SQL Server y Oracle Database. Según esta comparación, pueden volver a estudiar cuándo y cuándo usarán cada base de datos dado el Coste Total de la Propiedad (TCO) respectiva de los dos productos.

El objetivo de estas notas del producto es mostrar cómo SQL Server 2012 puede ofrecer un valor de licencia excelente en comparación con Oracle Database, en concreto en las SKU premium de Enterprise Edition, comparando el coste de la licencia de cada una de ellas en diversos escenarios.

Las empresas pueden seguir considerando SQL Server con total seguridad para las capacidades de base de datos de Misión Crítica que necesitan con un coste de adquisición de licencias favorable demostrado en comparación con Oracle Database.

© 2012 Microsoft Corporation. Todos los derechos reservados. Este documento se proporciona "tal cual". La información y los puntos de vista expresados en este documento, incluidas las direcciones URL y otras referencias a sitios web de Internet, pueden cambiar sin previo aviso. Es su responsabilidad el uso de las mismas.

Este documento no le otorga ningún derecho legal sobre ninguna propiedad industrial de ningún producto de Microsoft. Puede copiar y usar este documento para uso interno de referencia.

Tabla de Contenido

- Comparación de los Modelos de Licencia 3
- Comparación de precios de lista: SQL Server cuesta menos de una tercera parte que Oracle Database 4
- Comparación de precios de lista de Oracle con descuento frente a SQL Server: por qué incluso un descuento del 70 % en Oracle puede no ser suficiente 5
- Comparación de precios con descuento: por qué incluso un descuento del 80 % en Oracle puede no ser suficiente..... 5
- Comparación de costes incluidas las opciones: por qué incluso un descuento del 90 % en Oracle puede no ser suficiente..... 6
- Comparación de costes a medida que aumenta el número de cores: cómo más cores puede significar incluso más ahorros 8
- Comparaciones de coste a lo largo del tiempo: casos en los que Oracle puede parecer menos costoso (pero no lo es realmente) 8
- Conclusión 9
- Referencias y Recursos Adicionales 10

Comparación de los Modelos de Licencia

Antes de comparar los costes de licencia específicos, es importante entender las similitudes y las diferencias entre los modelos de licencia de las bases de datos de Microsoft y Oracle.

Tanto SQL Server como Oracle ofrecen dos modelos generales de licencias de base de datos. Cada proveedor usa un *modelo de licencia basado en la potencia de cálculo* (donde el precio de la licencia está determinado por el número de procesadores o cores del servidor de bases de datos) y un *modo de licencia según los usuarios* (en el que el precio de la licencia está determinado por el número de usuarios que accederán al servidor de bases de datos). Con el fin de presentar la comparación “adecuada” más directa posible, este documento se centra en el modelo de licencia basado en la potencia informática, que abarca los modelos por core y por procesador y es la forma en la que los clientes suelen licenciar la funcionalidad de base de datos premium tanto de Microsoft como de Oracle.

Desarrollo de los modelos de licencia basados en potencia informática de Oracle y de Microsoft

Tanto Oracle como Microsoft han ofrecido históricamente una opción de licencia de base de datos por procesador en la que el precio de la licencia está determinado por el número de sockets de CPU del servidor de bases de datos. Con la aparición de las CPU de varios núcleos de la primera mitad de la década de los 2000, Oracle trató inicialmente cada núcleo o core como un procesador diferente de cara a las licencias de base de datos, mientras que Microsoft siguió contando cada socket de CPU como un procesador, independientemente del número de cores del chip.

En 2005, a medida que se extendió el uso de las CPU de varios núcleos, Oracle cambió su postura de licenciar cada núcleo como un procesador y empezó a licenciar funcionalidad premium de base de datos según una métrica basada en núcleos, donde el precio de la licencia dependía del número de núcleos de procesador existente en el servidor de base de datos. Para ello, Oracle usó un *factor de equivalencia de cores*, que determina cuántas licencias de “procesador” se necesitan para una familia de procesadores determinada.

Aunque estas licencias se denominan licencias de “procesador”, no son estrictamente licencias de sockets de CPU; es decir, independientes del número de cores de la CPU, sino agrupaciones lógicas de cores que se deben licenciar conjuntamente. Por ejemplo, un servidor de bases de datos de Oracle bidireccional de cuatro núcleos basado en x86 tiene un total de 8 cores que, después de aplicar el factor de equivalencia de cores de x86 de 0,5, necesita cuatro licencias de “procesador” para licenciar Oracle Database Enterprise Edition.

Con SQL Server 2012, Microsoft también está pasando ahora desde una métrica de licencias según los procesadores a otra según los núcleos. Antes, el precio de la licencia de SQL Server dependía del número de sockets de CPU del servidor de bases de datos, cualquiera que fuera el número de cores de cada CPU. En la actualidad, el precio de la licencia de SQL Server 2012 según el modelo de licencia basado en la potencia informática dependerá del número de cores del servidor de bases de datos.¹

Cuando Oracle empezó a cobrar por la densidad de cores en su base de datos Enterprise Edition, acababan de aparecer los chips x86 Dual Core². Oracle usaba el factor de equivalencia de cores para limitar su licencia de procesador de Enterprise Edition para los chips x86 de Intel y AMD en 2 cores por licencia³, dejando de esta forma los mismos precios para las CPU x86 de varios cores en comparación con las CPU tradicionales de un único core. Sin embargo, como el factor de equivalencia de cores de x86 se mantuvo constante en 0,5 a lo largo del tiempo, los procesadores con mayor densidad de cores eran cada vez más costosos de licenciar. Las licencias de procesador de Enterprise Edition de Oracle siguen estando limitadas a 2 cores para los chips x86 en el momento de la publicación de este documento.

¹ SQL Server 2012 Standard Edition también se puede licenciar por core, además de con el modelo de Servidor+CAL; ahora, Enterprise Edition solo está disponible en el modelo de core. SQL Server 2012 ofrece ahora Business Intelligence (BI) Edition, que incluye toda la funcionalidad premium de base de datos BI y se licencia exclusivamente según el modelo de Servidor+CAL.

² Por ejemplo, Intel anunció la disponibilidad de procesadores Dual Core para PC el 18 de abril de 2005.

³ Para poder realizar una comparación directa, esta explicación se aplica específicamente a los chips x86 de Intel y AMD (que ambos proveedores usan actualmente) y no incluye otros factores de equivalencia de core para otras arquitecturas de procesador no comparables, incluidos los procesadores SPARC de Oracle y Power de IBM.

Con SQL Server 2012, el precio de las licencias de core son una cuarta parte de las licencias por procesador de SQL Server 2008 R2 Enterprise Edition (EE)/Standard Edition (SE). En el modelo de licencias anterior, cada licencia de procesador de SQL Server equivale a cuatro cores de SQL Server en el nuevo modelo. Se debe licenciar un mínimo de cuatro cores de SQL Server 2012 por procesador.

Esta relación de conversión de core a procesador de 4:1 de SQL Server es el doble de generosa que la que presentó Oracle de 2:1 para x86 en 2005. Como ocurrió con Oracle, el cambio de Microsoft a una métrica de licencia por core con SQL Server 2012 protegerá el precio de los procesadores de generaciones anteriores (es decir, cuatro cores y menos), pero hará que sea más costoso licenciar nuevos procesadores que tengan de 6 a 12 (o más) cores por procesador.

Comparación de precios de lista: SQL Server cuesta menos de una tercera parte que Oracle Database

Una comparación directa de los precios de lista publicados de Enterprise Edition revela que SQL Server 2012 cuesta menos de una tercera parte que Oracle Database 11gR2. En la tabla siguiente se comparan los precios de lista publicados para las ediciones Enterprise Edition de Oracle DB 11gR2⁴ y SQL Server 2012⁵ en un procesador x86 de cuatro cores. Para Oracle DB 11gR2 EE, 4 cores x 0,5 (factor de equivalencia de cores de x86) x 47.500 dólares por licencia = 2 licencias de procesador o 95.000 dólares. Para SQL Server 2012 EE, 4 licencias core x 6.874 dólares por core = 27.496 dólares, que equivale al 29 % del precio de lista de Oracle DB 11gR2 EE.

Por tanto, antes de tener en cuenta ningún otro factor adicional, el precio de lista de SQL Server 2012 EE es menos de una tercera parte del precio de Oracle DB 11gR2 EE o bien, por decirlo de otra manera, el precio de lista de Oracle DB es 3,5 veces el de SQL Server 2012.

Tabla 1: comparación del precio de lista de la licencia según la potencia informática (procesador x86 de 4 cores)

Edición	Oracle DB 11gR2	SQL Server 2012	Fracción de SQL Server del precio de Oracle	Veces que Oracle es más costoso
Enterprise	95.000 USD	27.496 USD	29 %	3,5
Standard	17.500 USD	7.172 USD	41 %	2,4

El precio de lista de Oracle DB 11gR2 Standard Edition (SE) es 2,4 veces el de Microsoft SQL Server 2012 SE. Una comparación similar de los precios de lista de Standard Edition (SE) indica que SQL Server 2012 solo cuesta el 41 % del precio de lista de Oracle; es decir, el precio de lista de Oracle es 2,4 veces el de SQL Server⁶.

Factores adicionales: Complementos Necesarios y Descuentos. A la hora de tener en cuenta la diferencia anterior del precio de lista de Enterprise Edition entre SQL Server 2012 y Oracle DB 11gR2, es importante recordar que la diferencia de precio directa de 3,5 es antes de considerar posibles descuentos u opciones adicionales que puedan ser necesarios para la licencia independiente con Oracle. Más adelante se tratan específicamente tanto los descuentos como las opciones.

⁴ [Lista de Precios Comerciales de Tecnología Oracle \(EE. UU.: 15/1/2012\)](#) (en inglés)

⁵ [Hoja de Datos de Licenciamiento de Microsoft SQL Server 2012 \(EE. UU.: 15/1/2012\)](#) (en inglés)

⁶ Tenga en cuenta que la Standard Edition de Oracle se sigue licenciendo por procesador según su modelo de licencia por potencia informática, independientemente del número de cores. Por el contrario, SQL Server 2012 SE se licencia por core en el modelo de licencia por potencia informática de SQL Server, de manera coherente con el modelo para Enterprise Edition.

Comparación de precios de lista de Oracle con descuento frente a SQL Server: por qué incluso un descuento del 70 % en Oracle puede no ser suficiente

Muchas empresas aprovechan contratos de compra por volumen con Oracle y Microsoft para recibir una serie de descuentos con respecto a los precios de lista. Si bien la variabilidad de estos descuentos entre empresas dificulta la comparación definitiva de determinados niveles de descuentos para cada escenario posible, varios ejemplos hipotéticos básicos muestran por qué los clientes pueden considerar que SQL Server ofrece menores precios que Oracle, incluso en el caso de un buen descuento de Oracle.

Niveles de Descuento de Oracle DB 11gR2 Necesarios para *Igualar los Precios de Lista* de SQL Server 2012

Por qué incluso un descuento del 70 % de Oracle no sería suficiente para igualar el precio de lista de SQL Server 2012 EE:

Según los precios publicados mencionados anteriormente, considere el nivel de descuento que sería necesario sobre el precio de lista de Oracle DB 11gR2 EE para igualar el precio de lista sin descuento de SQL Server 2012 EE. Si el precio de lista de SQL Server EE es el 29 % del de Oracle DB EE, sería necesario un descuento del 71 % *sobre el precio de lista de Oracle DB 11gR2 EE para igualar el de SQL Server 2012 EE*. Del mismo modo, sería necesario un descuento del 59 % sobre el precio de lista de Oracle DB 11gR2 SE para igualar el de SQL Server 2012 SE.

Es decir, incluso un descuento del 70 % de Oracle DB 11gR2 EE no sería suficiente para igualar el precio de lista inicial sin descuento de SQL Server 2012 EE. Del mismo modo, un descuento del 50 % de Oracle DB 11gR2 SE no sería suficiente para igual el *precio de lista* de SQL Server 2012 SE. Tenga en cuenta que en este ejemplo el nivel necesario de descuento de Oracle se determina antes de cualquier descuento correspondiente de Microsoft, que también puede existir.

Comparación de precios con descuento: por qué incluso un descuento del 80 % en Oracle puede no ser suficiente

Nivel de Descuentos de Oracle DB 11gR2 Necesarios para *Igualar los Precios con Menos Descuento* de SQL Server 2012

Con el fin de ilustrar el valor comparativo de SQL Server 2012 y Oracle 11gR2 en situaciones en las que ambos proveedores ofrezcan descuentos, suponga que una empresa recibe descuentos de ambos y, por seguir el razonamiento, pueden asegurar un descuento mucho mayor por parte de Oracle que de Microsoft.

Dos Escenarios Hipotéticos de Descuentos:

- En primer lugar, cuando una empresa recibe un descuento del 50 % de Oracle y del 20 % de Microsoft; y
- En segundo lugar, un caso en el que recibe un descuento aún mayor del 75 % sobre el precio de lista de Oracle y un descuento menor del 40 % de Microsoft.

Las comparaciones realizadas en la tabla 2 siguiente muestran que, en el primer caso (es decir, descuento del 50 % de Oracle y del 20 % de Microsoft), SQL Server 2012 EE seguiría siendo la mitad del precio de Oracle DB 11gR2 EE.

En el segundo caso, con más descuentos (75 % en el caso de Oracle y 40 % de Microsoft), el precio de SQL Server 2012 EE seguiría siendo menos del 70 % que el de Oracle DB 11gR2 EE; es decir, incluso con este descuento dispar favorable a Oracle, Oracle DB 11gR2 EE seguiría costando un 44 % más que SQL Server 2012 EE.

Tabla 2: comparación de precios de la licencia según la potencia informática, comparaciones de precios de lista y con descuento (procesador x86 de 4 cores)

Edición	Oracle DB 11gR2	SQL Server 2012	Fracción del precio de Oracle	Veces que Oracle es más costoso
Precio de Lista Actual:				
Enterprise	95.000 USD	27.496 USD	29 %	3,5
Standard	17.500 USD	7.172 USD	41 %	2,4
Descuento del Caso 1:				
	50 %	20 %		
Enterprise	47.500 USD	21.997 USD	46 %	2,2
Standard	8.750 USD	5.738 USD	66 %	1,5
Descuento del Caso 2:				
	75 %	40 %		
Enterprise	23.750 USD	16.498 USD	69 %	1,4
Standard	4.375 USD	4.303 USD	98 %	1,0

Por qué incluso un descuento del 80 % de Oracle puede no ser suficiente para igualar el de SQL Server:

En el segundo escenario anterior con un buen descuento, ¿cómo alcanzaría Oracle la paridad con el precio de SQL Server con un 40 % de descuento? Sería necesario un descuento del 83 % del precio de lista de Oracle DB 11gR2 EE de 95.000 dólares para igualar el precio de lista de SQL Server 2012 EE con un 40 % de descuento de 16.498 dólares. Es decir, incluso aunque Oracle ofrezca un descuento del 80 %, seguiría sin ser suficiente para igualar el valor de un descuento del 40 % de Microsoft, mucho más conservador.

Una vez más, es importante destacar que la comparación de precios anterior de Enterprise Edition se ha realizado antes de tener en cuenta cualquier opción de licencia adicional que pueda ser necesario licenciar por separado en el caso de Oracle. Centremos ahora nuestra atención en este aspecto de la comparación de costes de licencia de SQL Server frente a Oracle DB.

Comparación de costes incluidas las opciones: por qué incluso un descuento del 90 % en Oracle puede no ser suficiente

Oracle licencia gran parte de su funcionalidad premium de base de datos mediante opciones, que solo se pueden agregar a una licencia de Enterprise Edition (las opciones de Oracle Database no están disponibles en su Standard Edition). Los clientes de Oracle deben pagar estas opciones además de la licencia base de Enterprise Edition.

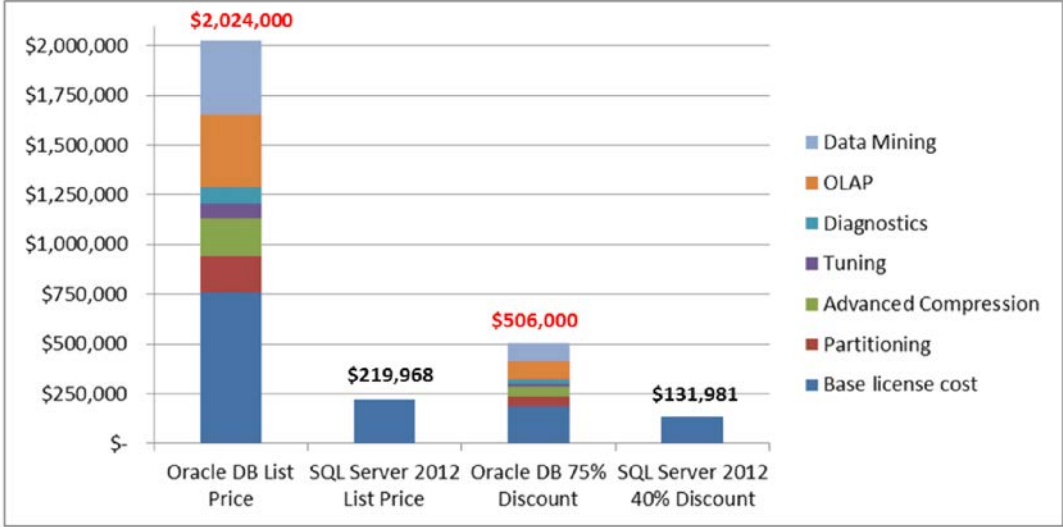
Las opciones de base de datos de Oracle son necesarias en diversos escenarios comunes de bases de datos para poder aprovechar, por ejemplo, todas las características de particionamiento, compresión, clústeres y seguridad. Estas opciones pueden costar desde 5.800 dólares de la licencia por procesador para el Data Warehouse históricos hasta 40.000 dólares en el caso de modelos de datos. Teniendo en cuenta que el coste base de una licencia de procesador de Oracle DB 11gR2 EE es de 47.500 dólares, estas opciones pueden incrementar considerablemente los costes de adquisición y mantenimiento de una base de datos de Oracle.

El enfoque de Microsoft ha sido, y sigue siendo, básicamente diferente. Microsoft no exige la compra de ninguna opción complementaria para disponer de todos los derechos para usar todas las capacidades de base de datos disponibles. Una licencia de SQL Server 2012 Enterprise Edition abarca toda la funcionalidad premium de base de datos y la innovación del producto que Microsoft ofrece.

Ejemplo: Costes Respectivos de los Precios de Lista de Implementaciones de Data Warehouse Empresariales de Oracle y Microsoft:

En el ejemplo siguiente se ilustra el impacto precio/coste de las opciones de base de datos de Oracle para una empresa que piensa crear un Data Warehouse en SQL Server 2012 EE o en Oracle DB 11gR2 EE. Imagine 4 procesadores x86 de 8 cores, licenciados con 16 procesadores Oracle Enterprise Edition (32 cores x factor de equivalencia de cores de 0,5 = 16 licencias) así como los módulos de administración Partitioning, Advanced Compression, Tuning & Diagnostics, y las opciones OLAP y Data Mining. Teniendo en cuenta estas licencias adicionales necesarias para conseguir una funcionalidad comparable a la que ofrece SQL Server, el precio de lista agregado total para una configuración de Oracle sería de 2.024.000 dólares⁷. (Vea la figura 1 siguiente).

Figura 1: comparación del precio de las licencias incluidas las opciones de Oracle (escenario de Data Warehouse, 4 procesadores x86 de 8 cores)



Nota: la tabla anterior se basa en los precios de lista publicados por Oracle y Microsoft a fecha 15/1/12 para las versiones respectivas de sus productos mostradas. En el caso de SQL Server 2012 EE, las características y la funcionalidad mencionadas están incluidas en la licencia base sin coste adicional alguno.

En el escenario de Data Warehouse mostrado anteriormente, para licenciar una configuración de hardware comparable para SQL Server 2012 EE se necesitarían 32 licencias de core (4 procesadores de 8 cores cada uno), lo que da un precio de lista total de 219.968 dólares, mucho menor que el precio equivalente de Oracle. Este precio incluye todas las capacidades de particionamiento, compresión, almacenamiento de columnas, captura de datos modificados y administración disponibles en SQL Server 2012, así como las características avanzadas adicionales de extracción, transformación y carga (ETL), e informes y análisis que ofrece SQL Server, incluidas capacidades de integración de datos, calidad de datos, datos maestros y modelado semántico. Como se ha mostrado anteriormente, Microsoft SQL Server 2012 EE ofrece todo esto a un precio de lista que es el 11 % del precio de lista de Oracle.

Observe que las opciones de Oracle en este caso ascienden a 1.264.000 dólares, que representa el 166 % del precio de lista de la licencia base de Oracle, que es de 760.000 dólares. Por el contrario, SQL Server no necesita licenciar ninguna opción adicional para obtener un entorno de Data Warehouse completo de alto rendimiento.

Precios Respectivos de Data Warehouse Según un Descuento Desigual Favorable a Oracle:

Suponiendo unos buenos descuentos similares con las comparaciones indicadas anteriormente (es decir, el 75 % para Oracle y el 40 % para Microsoft), la diferencia resultante sigue siendo grande; la configuración con descuento de SQL Server, que supone un 40 % hasta 131.981 dólares, supone aproximadamente la cuarta parte (26 %) del coste del precio de Oracle con un descuento mayor,

⁷ Fuente para los precios de lista de Oracle DB 11gR2 y las opciones mencionadas: [Lista de Precios Comerciales de Tecnología Oracle \(EE. UU.; 15/1/2012\)](#) (en inglés)

del 75 % que da lugar a 506.000 dólares. Es decir, incluso en una situación con un descuento mayor, el precio de Oracle DB 11gR2 EE con las opciones de Data Warehouse necesarias sigue siendo aproximadamente 4 veces mayor que el de una configuración comparable de Microsoft SQL Server 2012 EE.

Por qué incluso un descuento del 90 % de Oracle puede no ser suficiente para igualar el de SQL Server:

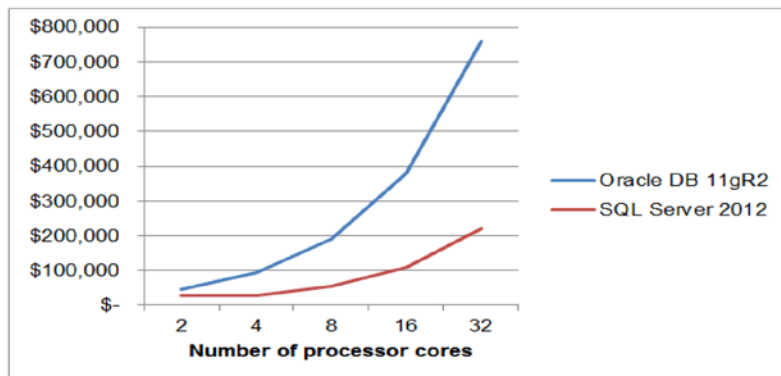
En este ejemplo, ¿qué descuento de Oracle sobre su precio de lista sería necesario para igualar el precio con descuento de Microsoft? Para llegar a 131.981 desde 2.024.000 se necesitaría un descuento del 93 %. Es decir, en este escenario, incluso un descuento de Oracle del 90 % seguiría sin ser suficiente para igualar el valor del descuento del 40 % de Microsoft, más conservador.

Comparación de costes a medida que aumenta el número de cores: cómo más cores puede significar incluso más ahorros

El ejemplo anterior de Data Warehouse (4 procesadores x 8 cores = 32 cores), cuando se compara con el ejemplo anterior, más sencillo (un único procesador de 4 cores), también ilustra el efecto que supone aumentar el número de cores sobre la diferencia de coste entre SQL Server y Oracle DB. Al licenciar más cores aumenta la diferencia de precio entre SQL Server y Oracle DB y, por tanto, los clientes pueden ahorrar más dinero todavía.

El gráfico siguiente muestra cómo esta diferencia de coste puede aumentar a medida que se licencian más cores. Por ejemplo, licenciar 4 cores produce una diferencia de coste de 67.504 dólares entre SQL Server 2012 EE y Oracle DB 11gR2 EE, mientras que licenciar 32 cores (como en el ejemplo anterior) se produce una diferencia de 540.032 dólares. Si bien esta diferencia se mantiene constante en términos de porcentaje (SQL Server 2012 EE es constantemente un 29 % más barato que el precio de lista de Oracle DB 11gR2 EE, como se ha indicado anteriormente, salto en el caso de 2 cores), los ahorros que pueden obtener los clientes crecen linealmente con el número de cores licenciados.

Figura 2: comparación del precio de lista de las licencias a medida que aumenta el número de cores



A medida que siguen aumentando las densidades de core de procesador y los requisitos de procesamiento de datos, los clientes también esperan que aumente la disponibilidad de cores y la demanda de potencia informática. En este entorno, una diferencia creciente del coste de adquisición entre SQL Server y Oracle DB puede suponer cada vez más un beneficio significativo de TCO para los clientes de SQL Server.

Comparaciones de coste a lo largo del tiempo: casos en los que Oracle puede parecer menos costoso (pero no lo es realmente)

En algunas situaciones, puede parecer que los precios de Oracle DB son menores que los de SQL Server. Esto puede ocurrir cuando los precios de licencia de SQL Server y otros costes no se comparan en igualdad de condiciones con Oracle o cuando no se comparan a lo largo de un período

de tiempo suficientemente largo. Es preciso alertar a los clientes que calculen los costes respectivos de Oracle DB y Microsoft SQL Server de varios factores importantes que, si no se tienen en cuenta, pueden dar lugar a comparaciones poco precisas.

Periodos Inadecuados de Comparación

Entre los clientes de toda la vida de Oracle, la inversión inicial en la licencia de software puede ser un coste oculto. Si compraron licencias perpetuas de Oracle DB hace mucho tiempo, el único precio que pueden pagar actualmente a Oracle de forma continuada es la cuota de mantenimiento anual, que suele ser el 22 % del coste neto de la licencia, así como las nuevas opciones o licencias incrementales que puedan adquirir aparte de sus licencias ya existentes. Por el contrario, si amplían su base de licencias de SQL Server, tienen que pagar a Microsoft la cuota de la licencia base y Software Assurance.

Incluso en las situaciones en las que la inversión en licencias de Oracle DB es un coste oculto, la comparación con SQL Server sigue siendo favorable a este último. Por ejemplo, un cliente que esté pensando en reemplazar licencias existentes de Oracle con nuevas licencias de SQL Server puede tener miedo de que el coste anual promedio de licencias de SQL Server sea superior al coste solo de mantenimiento que tiene con Oracle.

Sin embargo, si se tiene en cuenta un periodo de seis años que incluye un segundo contrato, donde los clientes solo pagan Software Assurance en el caso de SQL Server (es decir, la inversión inicial en licencias ya se ha realizado), estos clientes verán que los costes de SQL Server son manifiestamente inferiores que los de Oracle. Teniendo en cuenta que Oracle también puede añadir factores de inflación a las cuotas anuales de mantenimiento de algunos clientes, la ventaja en cuanto al precio de Microsoft SQL Server es aún mayor.

Oportunidades de Licencias por Volumen de Microsoft

Además, Microsoft puede ofrecer a los clientes que cumplan los requisitos necesarios unos descuentos favorables mediante su Enrollment for Application Platform (EAP), que está disponible en el programa de Licencias por Volumen. EAP puede ofrecer a los clientes que desean aumentar su base de SQL Server una forma de diferir sus costes de licencia y obtener un TCO, control y valor adicionales de la plataforma de Microsoft.

Factores Adicionales Reductores de Coste

Por último, además de los principales elementos identificados anteriormente, hay varios factores adicionales que pueden tener un efecto directo sobre el TCO real de SQL Server 2012 y Oracle DB 11gR2, incluido pero sin limitarse al costo de implementación, costes continuados de administración y mantenimiento, productividad de los usuarios, y los costes de seguridad y cumplimiento. Los clientes deben tener en cuenta estos factores adicionales antes de dar por finalizadas las comparaciones de precios y costes.

Conclusión

Si bien el coste de adquisición de licencias es solo un elemento del TCO, puede ser una consideración grande y visible para las empresas que estén estudiando opciones de base de datos de proveedores en competencia. Con SQL Server 2012, Microsoft ha reafirmado su compromiso de ofrecer a los clientes una alternativa clara y valiosa a Oracle.

- Menor Precio de Lista de SQL Server 2012. Las comparaciones de los precios de lista muestran que SQL Server 2012 EE es menos de una tercera parte que el precio de Oracle DB 11gR2 EE. Además, cuando se tienen en cuenta escenarios básicos de descuentos hipotéticos que ofrecen descuentos mayores para Oracle DB que para SQL Server, incluso un descuento del 80 % de Oracle puede ser insuficiente para igualar SQL Server 2012 con mucho menos descuento.
- Costes añadidos de las Opciones de Oracle Necesarias. Añadir el coste de las opciones de base de datos de Oracle, que se deben licenciar por separado, puede producir una diferencia de precio agregado tan grande, como se demuestra en el ejemplo de Data Warehouse anterior, que incluso un descuento de 90 % de Oracle es insuficiente para igualar a SQL Server 2012 con un descuento muy inferior.

- Impacto en el Coste a Largo Plazo del Crecimiento de Cores Adicionales. A medida que aumenta el número de cores que licencian los clientes, también aumentan los ahorros potenciales de SQL Server 2012 con respecto a Oracle DB. Se trata de una consideración fundamental, ya que las densidades de cores sigue creciendo junto con la demanda de los clientes de más potencia de procesamiento. Por este motivo, con el tiempo los clientes también pueden ver posibles ahorros adicionales con SQL Server con respecto a Oracle DB, incluso aunque todos los demás factores se mantengan constantes.
- Licencias por Volumen de Microsoft y Beneficios Adicionales. Los clientes que buscan comparaciones reales de precio y TCO entre Microsoft y Oracle pueden y deben realizar casos de negocios a varios años, así como investigar las ventajas que supone formar parte de los programas de Licencias por Volumen de Microsoft, incluida Enrollment for Application Platform (EAP), para identificar aún más oportunidades de ahorro

Con la aparición de SQL Server 2012, la diferencia en el coste de adquisición de licencias entre SQL Server y Oracle DB sigue siendo significativa. Por ello, las empresas deben seguir considerando que SQL Server tiene un TCO favorable para las capacidades de base de datos de Misión Crítica que necesitan.

Referencias y Recursos Adicionales

Microsoft

[Introducción Concisa a las Licencias de SQL Server 2012](#) (en inglés)

[Hoja de Datos de Licenciamiento de Microsoft SQL Server 2012](#) (en inglés)

[Sitio web de Microsoft SQL Server](#)

Oracle

[Guía de Inversión en Software de Oracle](#) (en inglés)

[Tabla de Factor de Equivalencias de Core de Procesador de Oracle](#) (en inglés)

[Lista de Precios Comerciales de Tecnología Oracle \(EE. UU.: 15/1/2012\)](#) (en inglés)